



Образовательная автономная некоммерческая организация
высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ОТКРЫТЫЙ ИНСТИТУТ»

Принято решением Ученого совета ОАНО «МОИ»
Протокол № 7 от 01 сентября 2016 г.

Исполнительный директор ОАНО «МОИ»
Е.А.Шулькевич
Приказ № 02-09/16 от 02.09.2016г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ
в ОАНО «МОИ»**

Обсуждено на заседании
Студенческого совета ОАНО «МОИ»
01 сентября 2016 г.

Москва 2016 г

Содержание

Содержание.....	2
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
2. ПОРЯДОК ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ.....	3
3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ.....	3

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о порядке и критериях оценивания итогового сочинения (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказом Министерства образования и науки РФ от 14 октября 2015 г. № 1147 "Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры" на 2017/18 учебный год», письмом Минобрнауки России от 24 ноября 2014 г. № АК-3761/05 «О критериях оценивания итогового сочинения», Правилами приёма на обучение по образовательным программам высшего образования в Образовательную автономную некоммерческую организацию высшего образования «Московский открытый институт» на 2017/2018 учебный год и иными нормативными правовыми актами.

1.2. Настоящее Положение утверждается приказом Исполнительного директора, который является председателем приёмной комиссии.

2. ПОРЯДОК ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

2.1. Поступающие на обучение в Московский открытый институт (далее – Институт) по своему усмотрению при подаче заявления на участие в конкурсе могут наряду с необходимым перечнем документов предоставить копию итогового сочинения.

2.2. Проверка итогового сочинения осуществляется экзаменационной комиссией по русскому языку в период приема документов в Институт.

2.3. Комиссия принимает к рассмотрению от ответственного секретаря приёмной комиссии итоговое сочинение.

2.4. Комиссия осуществляет проверку итогового сочинения в соответствии с настоящим Положением.

2.5. Комиссия размещается в специально выделенных аудиториях, позволяющих ограничить доступ посторонних лиц и обеспечить соблюдение режима информационной безопасности.

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

3.1. Сочинение оценивается по десяти критериям и с учетом его объема.

3.2. Критерии № 1 и №2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию №1 или №2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется; по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

3.3. При оценке учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

3.4. Критерии оценивания итогового сочинения и начисляемые баллы.

Критерии оценивания	Баллы
Критерий №1. Соответствие теме	
Выпускник в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	2
Выпускник поверхностно рассуждает на предложенную тему, коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0
Критерий №2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Выпускник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по собственному выбору, определяя свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания;	2
Допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	
Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения; и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения; и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала.	1
Сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок.	0
Критерий №3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов.	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается.	1
Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна.	0
Критерий №4. Качество речи	
Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов.	2
Выпускник точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	1

Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или избыточно просторечными выражениями и вульгаризмами.	0
Критерий №5. Оригинальность сочинения	
Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля.	1
Выпускник не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля.	0
Критерий №6. Речевые нормы	
Допущено не более 2 речевых ошибок.	2
Допущены 3-4 речевые ошибки.	1
Допущено 5 и более речевых ошибок.	0
Критерий №7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	3
Допущены 2-3 орфографические ошибки.	2
Допущены 4-5 орфографических ошибок.	1
Допущено более 5 орфографических ошибок.	0
Критерий №8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка.	3
Допущены 2-3 пунктуационные ошибки.	2
Допущены 4-5 пунктуационных ошибок.	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок.	0
Критерий №9. Грамматические нормы	
Допущено не более 2 грамматических ошибок.	2
Допущены 3-4 грамматические ошибки.	1
Допущено 5 и более грамматических ошибок.	0
Критерий №10. Фактическая точность в фоновом материале	
Фактические ошибки отсутствуют.	1
Допущены фактические ошибки в фоновом материале (одна и более).	0
МАКСИМАЛЬНЫМ БАЛЛ	20

3.5. Перевод первичных баллов в отметку по десятибалльной системе оценивания.

Первичный балл	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19	20
Отметка по десятибалльной системе оценивания	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10